

انواع گزارش جداول تجزیه واریانس

اشکان جلیلیان
دانشجوی دکترا اکولوژی گیاهان زراعی
پردیس کشاورزی و منابع طبیعی کرج، تهران

حسن این روش این است که بزرگی و کوچکی مقادیر مجموع مربعات، خود سهم هر منبع در توجیه تغییرات کل را نشان می دهد، اما عیب این روش آن است که بسته به جنس و ماهیت هر صفت مقادیر عددی مجموع مربعات و تعداد اعشار مورد نیاز برای آن ها می تواند بسیار متفاوت باشد.

جدول ۱- جدول تجزیه واریانس تأثیر کود شیمیایی و زیستی بر عملکرد ارقام گندم دوروم

منابع تغییرات (S.O.V)	درجه آزادی (df)	عملکرد دانه	مجموع مربعات (SS)
بلوک	۲	۲۰۰۱۰۴۵۰	۴۰۲۶۲۴۶۲
کود (A)	۳	***۳۷۰۳۴۱۸۶۹۹	***۱۱۱۵۲۸۲۰/۰۱۳
خطای عامل اصلی	۶	۲۵۱۲۶۳۳۳	۱۴۶۹۲۲/۶۳۵
رقم (C)	۲	**۱۵۴۶۰۴۶۷۰	**۸۱۰۶۸۸۷۷۹
(F*C)	۶	ns۷۵۳۲۲/۲۶۴۸	ns۳۰۹۸۱۰۷۷۸
خطای کل	۱۶	۷۶۰۵۶	۲۱۱۸۳۰۲۶
ضریب تغییرات (%)	-	۴/۵۵	۴/۱۱

۲- آوردن مقادیر درجه آزادی و مقادیر میانگین مربعات که بسیار مشابه حالت (۱) می باشد ولی حسن آن روش را ندارد در حالی که عیب آن روش را دارد (جدول ۲).

جدول ۲- جدول تجزیه واریانس تأثیر کود شیمیایی و زیستی بر عملکرد ارقام گندم دوروم

منابع تغییرات (S.O.V)	درجه آزادی (df)	عملکرد دانه	میانگین مربعات (MS)
بلوک	۲	۱۵۰۰/۵۲	۲۰۱۲۱/۷۳
کود (A)	۳	**۱۱۲۴۴۷۰۲۹	**۳۷۱۷۶۰/۶۷
خطای عامل اصلی	۶	۴۱۸/۷۷	۲۴۴۸/۷۷
رقم (C)	۲	**۷۷۳۰۲۳	**۴۰۰۵۲۴۴۳۶
(F*C)	۶	*۱۲۵۵/۳۹	*۵۱۶۳/۶۳
خطای کل	۱۶	۴۷۵/۴۵۰۱	۱۹۴۸/۹۵۲
ضریب تغییرات (%)	-	۴/۵۵	۴/۱۱

* و ** و *** به ترتیب نشان دهنده معنی داری در سطوح ۵ و ۱ درصد و عدم معنی داری می باشد.

۳- استفاده از مقادیر درجه آزادی و مقادیر F محاسباتی برای هر واریانس را می توان به شکل های مختلفی مورداستفاده قرار منبع تغییر (جدول ۳): حسن این روش آن است می توان برای صفات مختلف و منابع مختلف دارای جنس و ماهیت مشابه داد که عبارت اند از:

۱- آوردن مقادیر درجه آزادی و مقادیر مجموع مربعات برای از مقادیر F با ۲ رقم اعشار برای همه منابع تغییر و صفات هر منبع تغییر که معنی دار بودن یا نبودن هر منبع با استفاده کرد. اما، عیب این روش آن است که برای خطای ستاره مشخص می شود: یک ستاره برای معنی دار در سطح خطای آزمایش، دست کم یکی از آن ها، مقدار F ۵ درصد و دو ستاره برای معنی دار در سطح ۱ درصد (جدول ۱). قابل محاسبه نیست و جدول ناقص می ماند.

جدول ۴- جدول تجزیه واریانس تأثیر کود شیمیایی و زیستی بر عملکرد ارقام گندم دوروم

سطح احتمال (Pr)	متابع تغییرات (S.O.V)	درجه آزادی (df)	عملکرد دانه	سطح احتمال
۰/۰۰۱۳	بلوک	۲	۰/۰۶۹۹	
۰/۰۰۰۱	کود (F)	۳	۰/۰۰۰۱	
۰/۳۳۰۶	خطای عامل اصلی	۶	۰/۰۵۳۰۶	
۰/۰۰۰۱	رقم (C)	۲	۰/۰۰۰۱	
۰/۰۵۵۸	کود در رقم (F*C)	۶	۰/۰۵۶۴	
	خطای کل	۱۶		
۴/۱۱	ضریب تغییرات (%)	-	۴/۰۵۵	

۵- استفاده از ستاره برای نشان دادن معنی دار بودن یا نبودن متابع مختلف به همراه علامت NS (غير معنی دار) بدون استفاده از هیچ گونه عدد و رقم مربوط به مجموع مربعات، میانگین مربعات، F و یا سطح احتمال (جدول ۵). این روش نیز بسیار ساده و جالب است، اما عیب این روش آن است که کنترل نتایج توسط خواننده امکان پذیر نیست و به همین علت برای استفاده در گزارش ها و پایان نامه ها توصیه نمی شود.

جدول ۵- جدول تجزیه واریانس تأثیر کود شیمیایی و زیستی بر عملکرد ارقام گندم دوروم

سطح احتمال (Pr)	متابع تغییرات (S.O.V)	درجه آزادی (df)	عملکرد دانه	سطح احتمال
**	بلوک	۲	۰/۰۳۳	
**	کود (F)	۳	**۱۹۰/۷۵	
NS	خطای عامل اصلی	۶	۱/۲۶	
**	رقم (C)	۲	**۲۰۷/۹۸	
NS	کود در رقم (F*C)	۶	۰/۲/۶۵	
	خطای کل	۱۶		
۴/۱۱	ضریب تغییرات (%)	-	۴/۰۵۵	

* و ** به ترتیب نشان دهنده معنی داری در سطوح ۵ و ۱ درصد و عدم معنی داری می باشد.

۴- به کارگیری مقادیر درجات آزادی و سطح احتمال معنی دار بودن برای هر منبع تغییر (جدول ۴): با ورود کامپیوترهای کوچک و پرقدرت و انواع نرم افزارهای آماری، امروزه مقدار احتمال معنی دار بودن (سطح معنی دار) برای هر منبع تغییر به سادگی قابل محاسبه و گزارش است.

در گذشته نه چندان دور، که این کامپیوترها و نرم افزارها در دسترس نبودند، محققان اجباراً معنی دار بودن هر منبع نتیجه گیری تغییر را تنها در سطوح احتمال ۱ و ۵ درصد کنترل کرده با توجه به توضیحات فوق، حال این سؤال مطرح می شود و گزارش می نمودند. استفاده از مقادیر سطح احتمال، این که از کدامیک از روش های فوق استفاده شود. پاسخ این سؤال امکان را به خوانندگان می دهد که خود درباره نتایج تا حدودی سلیقه ای است، ولی چند نکته کلی نیز قابل ذکر قضاؤت کنند:

۱- برای مقالات علمی که در مجلات چاپ می شوند، برای مثال، در حالی که به طور معمول سطح احتمال ۰/۰۷ توسط چنانچه از نظر قوانین مجله بلا مانع باشد و درک و برداشت های بسیاری غیر معنی دار در نظر گرفته می شود، برخی دیگر مختلف توسط خوانندگان نیز مورد نظر نباشد، روش ۵ مناسب ممکن است این مقدار را معنی دار در نظر بگیرند. باید توجه است. ۲- چنانچه نگارنده بخواهد این امکان را به خوانندگان داشت که سطح احتمال ۱ و ۵ درصد قراردادی هستند و از سایر سطوح احتمال نیز می توان استفاده کرد. اما، حالت تحقیق داشته باشند، روش ۴ مناسب است. ۳- در سایر حالات و ۴، عیب ذکر شده برای حالت ۳ را نیز دارد که استفاده ترکیبی از موقعیت ها، روش ۱ قابل توصیه است.

حالات ۱ و ۴ موجب رفع آن خواهد شد.

منبع

دکتر افشین سلطانی، تجدیدنظر در کاربرد روش های آماری در تحقیقات کشاورزی. جهاد دانشگاهی مشهد.